

DOI: <https://doi.org/10.62015/np.2023.v29.783>

UNA APROXIMACIÓN A LA ETNOPRIMATOLOGÍA CHACHI EN EL NOROCCIDENTE ECUATORIANO

Isabel Estévez¹

¹Investigadora independiente, E-mail: <isabel.estevez.n@gmail.com>

Resumen

El presente estudio es la primera aproximación a la etnoprimatología de los Chachi, una nacionalidad indígena del noroccidente ecuatoriano, de la que no se contaba con información publicada respecto a su relación tradicional con los primates. Entre el año 2020 y 2021, se realizaron 26 entrevistas de manera presencial y *online*, sumado a una revisión exhaustiva de fuentes secundarias y la aplicación de otros métodos complementarios. Se encontró que la relación entre los Chachi y tres especies de primates (*Alouatta palliata*, *Ateles fusciceps* y *Cebus capucinus*) se compone de distintos aspectos agrupados en tres dimensiones interrelacionadas: cosmovisión, conocimientos y prácticas. A pesar de que en varios aspectos la etnoprimatología chachi es análoga a la de otros pueblos amerindios y posee matices particulares de la Región del Chocó-Darién, se sugiere que no sea vista desde el esencialismo y más bien se busque su comprensión a través del análisis del contexto histórico donde tiene lugar, para a partir de ahí repensar las prácticas de conservación de los primates con los Chachi en el noroccidente de Ecuador.

Palabras clave: Atelidae, Cebidae, nacionalidad indígena, noroccidente ecuatoriano, Región del Chocó-Darién

Abstract

The present study is a preliminary approach to the ethnoprimatology of the Chachi, an indigenous nation of northwestern Ecuador, for which there was no previous published information regarding its traditional relationship with primates. Between 2020 and 2021, 26 face-to-face and online interviews were conducted, in addition to an exhaustive review of secondary sources and the application of other complementary methods. The relationship between the Chachi and three primate species (*Alouatta palliata*, *Ateles fusciceps*, and *Cebus capucinus*) was found to be made up of different aspects that I grouped into three interrelated dimensions: worldview, knowledge, and practices. Despite the fact that in different facets, Chachi ethnoprimatology is analogous to that of other Amerindian peoples and contains particular nuances of the Chocó-Darién Region, I suggest that rather than an essentialist approach that we seek to understand meanings through the analysis of the local historical context of the Chachi. This can help to contextualize the primate conservation practices of the Chachi in northwest Ecuador.

Keywords: Atelidae, Cebidae, indigenous nation, northwestern Ecuador, Chocó-Darién Region

Dajchi'lara kuinda

Entsa kiika kera juushujuntsa ajke' keeñu paate Chachilia washulaba debulu chuñu paate (etnoprimatología) ma nacionalidad indii genala Chachilia noroccidenteshu ecuatornu, naa maliba yaila' paate kiikaba keewarajtu yaila' paate, Chachilia animaa washulaba naa i dechuñuba, ti naaju relación yaa detawaañuba. Año 2020 - 2021 juutala 26 chachilianu depake'meewe dewaditubain, interne'un kuinda kinchibain. Tsenmibain pure' kuinda mityadekityu kiika piliajuula, wee wee deke' keeyu kiika pilia mi'ketu. Dekatawe Chachilia pen wee wee washulaba bulu dechuñu, juyungu (*Alouatta palliata*), washu (*Ateles fusciceps*), shuri (*Cebus capucinus*), wee wee buudi' dechuñu pen paate juwe yaila dewaditubain: Tinaajunaa keenkemudeeñubain, naake tandiya kemudeju'bain – tinaajaa kemudeeñubain. Naa miika wee wee buudi'chuñujuñuba animaalaba, chachiliabain indii americanu cumunidadd juuñudeewe, tsejturen Región del Chocó-Darién laa keraabain dejuwe, patu naaju pensa deeñuba juntsanke keenketyude depawe tsejturen yaila naake pensa kemudeeñuba juntsanke (esencialismo) tantiyan kenu, yaila' yumaa kuinda nukaa dejañuba tsu'mitya, junu tse'kare' jimee Chachilia naake washulanu washkemu deeñuba tandiyan kenujuwe.

Ajke' palaala: Atelidae, Cebidae, nacionalidad indii genala Chachilia, noroccidenteshu ecuatornu, Región del Chocó-Darién

Introducción

A finales del siglo XX, la etnoprimatología surgió como una propuesta que a partir de la relación observada entre las poblaciones indígenas de la Amazonía con los primates, promovía el estudio de la influencia ecológica mutua entre primates humanos y no humanos (Sponsel, 1997). Así, surgieron los primeros trabajos etnoprimatológicos con los pueblos amerindios del Neotrópico como el de Cormier (2002, 2003a, b), quien estudió las interacciones de la cacería de primates y la tenencia de monos mascotas entre los Guajá de la Amazonía en Brasil. Por su parte, Shepard (2002) analizó varios aspectos de la relación entre los Matsigenka y los primates asociados con la subsistencia y la cosmovisión en la Amazonía del Perú; mientras que Lizarralde (2002) examinó la percepción, el conocimiento y los usos relacionados con los primates en los Barí de Venezuela desde la etnoecología. Bajo un enfoque similar, después se desarrollaron investigaciones con los Tikuna en Colombia, los Waorani y los Kichwa de Ecuador y los Maijuna en Perú (Parathian y Maldonado, 2010; Papworth et al., 2013; Papworth, 2016; Stafford et al., 2016; Mere-Roncal et al., 2018). Otro aporte es el de Urbani y Lizarralde (2020), quienes reunieron 18 trabajos etnoprimatológicos de distintos pueblos indígenas desde el sur de México hasta el norte de Argentina.

Ha habido entonces un creciente interés y avance de la etnoprimatología en el Neotrópico con el desarrollo de estudios que en su mayoría guardan relación con los pueblos nativos de la Amazonía y en menor grado con los de la región de Mesoamérica. No obstante, existe un vacío en lo concerniente a la etnoprimatología de la Región Pacífica del Chocó-Darién, donde viven pueblos originarios como los Chachi. Ellos son una nacionalidad indígena, con una población aproximada de 10.000 personas, asentadas en la región de la cuenca del río Cayapas en el noroccidente ecuatoriano (Yépez, 2014; INEC, 2010 en Mantilla y Hernández Chacón, 2019). Los bosques de esa región también están habitados por el mono aullador de manto dorado *Alouatta palliata* (Gray, 1849), el mono araña de cabeza café *Ateles fusciceps* Gray, 1866, y el mono capuchino de cara blanca *Cebus capucinus* (Linnaeus, 1758), todos catalogados En Peligro Crítico – CR por el *Libro Rojo de los Mamíferos del Ecuador* (Tirira, 2021). En el caso puntual de *A. fusciceps*, ha sido incluido en la *Lista de los 25 Primates más Amenazados del Mundo* (Mittermeier et al., 2022). A pesar del estado de conservación de estas especies, no se conoce lo suficiente de su relación con los pueblos originarios y otros grupos humanos de la Región del Chocó-Darién. Ello se evidencia en los listados y revisiones acerca de la etnoprimatología de los diferentes grupos indígenas de Centro y Sudamérica, así como en las compilaciones etnoprimatológicas de los géneros *Alouatta* y *Ateles* (Cormier, 2006; Cormier y Urbani, 2008; Urbani y Cormier, 2015; Urbani, 2020).

Bajo esos antecedentes, era necesario estudiar la etnoprimatología de un grupo como los Chachi, de quienes solo se había reportado que su relación con los primates incluye la cacería, el cuidado de mascotas, la preservación de material óseo y ciertas prácticas medicinales (Madden y Albuja, 1989; Mena-Valenzuela, 2003; Morelos-Juárez, 2015). Este trabajo es, por lo tanto, una primera aproximación a la etnoprimatología chachi desde un corte cualitativo y descriptivo, con el que se espera aportar al conocimiento de la relación humano-primate en la región del Cayapas. También es una contribución a las necesidades de la primatología ecuatoriana, según lo señalado en el Plan de Acción para la conservación de los primates de ese país (Tirira et al., 2018).

Métodos

Área de estudio

La cuenca del río Cayapas es uno de los 31 sistemas hidrográficos del Ecuador, posee una longitud de 111 km y una superficie de 6421 km², con tres subcuencas formadas por los ríos Cayapas, Santiago y otros afluentes menores de la provincia de Esmeraldas (CNRH, 2002; CISPDR, 2016) (Figura 1). El área es parte del noroccidente ecuatoriano y del Chocó-Darién, un *hotspot* para la conservación de la biodiversidad a nivel mundial, que se extiende por las estribaciones andinas de la Costa a lo largo del Pacífico, desde el este de Panamá hasta el norte de Ecuador (Myers et al., 2000). El área de estudio se encuentra en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Cotacachi Cayapas (PNCC) y del Refugio de Vida Silvestre El Pambilar (RVSP), en donde predominan las formaciones vegetales Bosque siempreverde de tierras bajas y Bosque inundado de llanura aluvial (Ministerio del Ambiente, 2013). La altitud de las 16 comunidades chachi que participaron en la investigación varía entre 25 y 71 m.s.n.m. Sus habitantes se dedican principalmente a la cacería, la pesca en el río, la recolección, el cultivo de cacao, la venta de madera y la elaboración de artesanías (Yépez, 2014) (Figura 1).

Materiales y métodos

Con la participación de dos colaboradores chachi se realizaron 17 entrevistas a otras personas de su misma nacionalidad entre julio y septiembre de 2020. Adicionalmente, entre 2020 y 2021, hice nueve entrevistas por medio de llamada de *WhatsApp* y videoconferencia por *Zoom*, a tres informantes clave de la nacionalidad chachi, dos mastozoólogos conocedores del área de estudio y un experto de la cultura chachi. También realicé una amplia revisión de fuentes secundarias; principalmente etnografías y trabajos de la cultura chachi, incluyendo textos de sus narraciones así como documentación histórica de la región del Cayapas. Complementariamente, encuesté vía *Google Forms* a expertos y conocedores de los primates en el noroccidente de Ecuador.

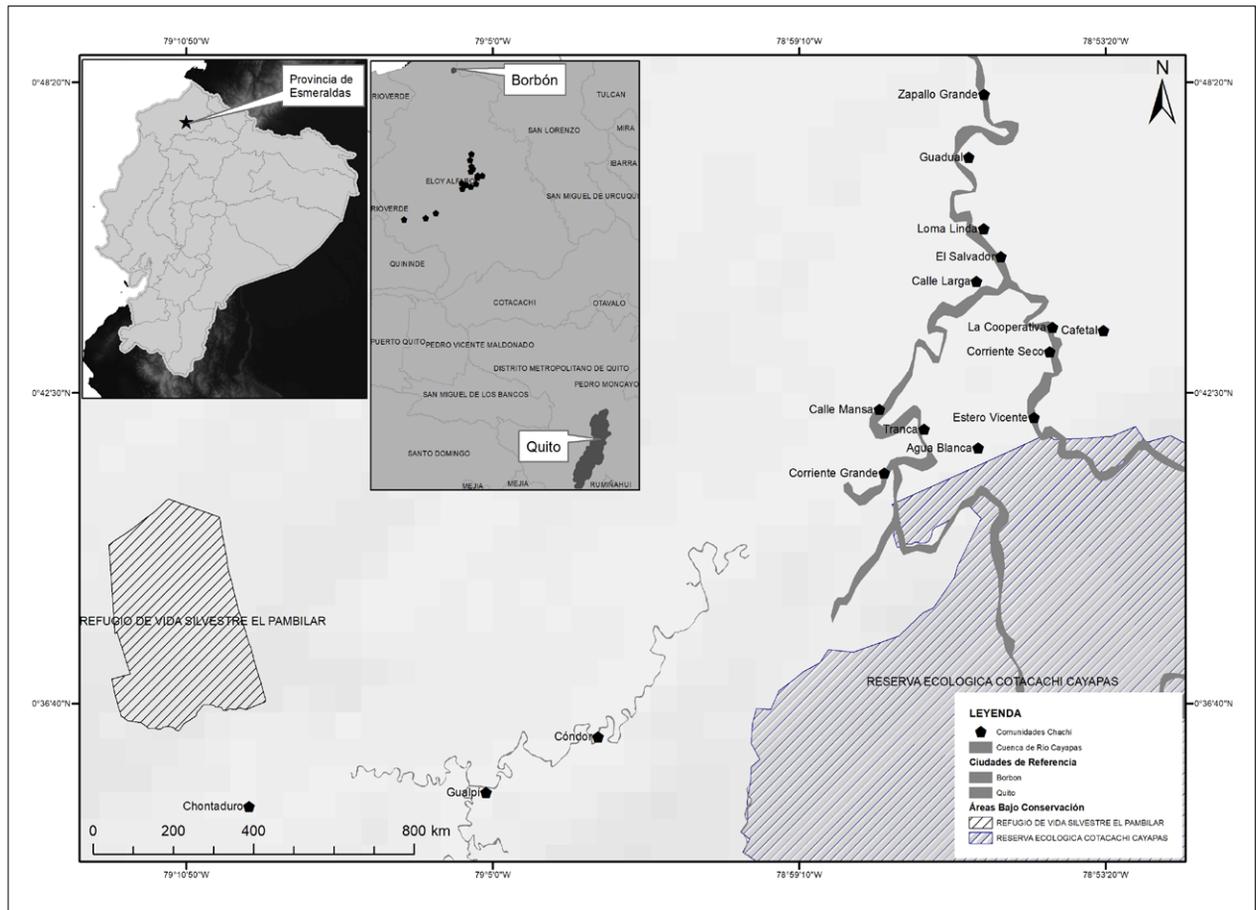


Figura 1. Ubicación de la cuenca del río Cayapas y localidades chachi que participaron en el estudio.

Análisis de la información

Con la información de las entrevistas previamente transcritas y los datos provenientes de las fuentes secundarias, hice un análisis de contenido y discurso (Campos et al., 2019; Lemos et al., 2019). A partir de ahí siguiendo a Sousa et al. (2019), establecí subcategorías sobre las distintas formas de relación entre los Chachi y los primates que después las agrupé en tres categorías grandes o dimensiones etnoecológicas: *kosmos* (cosmovisión), *corpus* (conocimientos) y *praxis* (prácticas) (Toledo y Alarcón-Cháires, 2012).

Resultados

La cosmovisión es una dimensión de la etnoprimatología chachi que en gran medida alude al mundo de los espíritus. El espíritu del incesto y del aborto es uno de los más temidos y una de las formas con que se le conoce es *Was-hu*, el mismo nombre de los monos araña en el idioma de los Chachi o *cha'palaa*. Otro espíritu es el trueno que compite en ruido con los monos aulladores. También están los gigantes *Aslau-uhmuu* que podrían tener las narices y los dedos similares a los de los monos (Haro Alvear, 1980; Barriga, 1987). En la cosmovisión chachi, los primates además están presentes en las ideas de la creación, según una de las cuales, los animales fueron creados por Satanás y es por eso que no incluyen carne de monte en

las ofrendas a sus difuntos. Por otro lado, la cosmovisión chachi también concibe a los primates desde distintas creencias. Así, se piensa que los monos aulladores predicen la lluvia cuando vocalizan o que tienen la suficiente fuerza para raptar a una persona. A su vez, la aparición de los monos capuchinos y de los monos araña está relacionada con las malas premoniciones, aunque contrariamente los primates también son vistos con gracia, porque se cree que socializan al igual que los Chachi en los atardeceres soleados. Entre otras cosas, las mujeres chachi no se ríen al pelar un mono en el fogón porque se cree que sus hijos podrían nacer parecidos a los monos o incompletos. Otro elemento de la cosmovisión chachi son las narraciones y el *Cuento del Mono* es la historia más conocida. Refiere cómo un mono araña se transforma en hombre para casarse con una mujer chachi. Después, la pareja tiene un hijo y se va a vivir con la familia de monos del esposo en un árbol, donde visten ropas hechas con la piel de culebra. En una variación de la historia, el suegro es un mono aullador, que por su apariencia fuerte representa al gobernador de los Chachi o *Uñi* (Praet, 2014). En general, las narraciones chachi con primates hablan de mitos o creencias de origen, la relación con la naturaleza y la cacería, el demonio o el devenir histórico; y se cuentan como diversión o para transmitir enseñanzas, lo cual se ajusta a la tipología de la literatura chachi de Carrasco (2013) (Tabla 1).

Un último aspecto de la cosmovisión chachi, donde intervienen los primates, son los rituales y el shamanismo. El ombligado es el ritual que transfiere cualidades de los monos a los humanos y consiste en colocar ceniza proveniente de alguna parte del cuerpo de los monos, en el ombligo de los recién nacidos tras el desprendimiento del cordón umbilical. A su vez, el shamanismo de los brujos o *mirukus* se relaciona con los monos aulladores, considerados pequeños *mirukus*, ya que se dice que cuando vocalizan están en medio de una sesión de curación con otros monos. Los *mirukus* además utilizan bastones de madera tallados con posibles figuras de monos entre su parafernalia (Barfod y Kvist, 1996; Añapa de la Cruz y Estupiñan, 2013). Por otra parte, la presencia de los monos en el sueño de los *mirukus* significa que los van a ver o cazar.

La etnoprimatología chachi también está sujeta a una dimensión de conocimientos relacionados con las características físicas y de comportamiento de los primates, a partir de las cuales se explica el significado de sus nombres. En el caso de los monos araña (*washu*), su nombre estaría asociado con su comportamiento ágil y la habilidad para desplazarse entre los árboles, lo cual es descrito por los Chachi como terrible. En cuanto a los monos aulladores, el nombre *juyungu* proviene del término en *cha'palaa* "ju" que hace referencia al pelo de los animales y que en esta especie de primate se caracteriza por ser abundante. Por último, el nombre de los monos capuchinos (*shuri*) obedece a la similitud de su cabeza con el mate o *shulla*, un utensilio de origen natural parecido a las calabazas que antes eran empleadas por los Chachi. Los conocimientos de los Chachi respecto a los primates también abarcan aspectos de su historia natural

concernientes a su biología y etología; al igual que del uso de hábitat, la dieta y la dispersión de semillas (Estévez, 2023; I. Estévez, información no publicada).

La etnoprimatología chachi finalmente se compone de un conjunto o dimensión de prácticas, de las cuales la más importante es la cacería, misma que se realiza desde tiempos ancestrales por los "abuelos" o "antiguos" para proveer alimento a la familia. El mono araña es tal vez el primate más cazado por su gran tamaño y la palatabilidad de su carne, así como por la facilidad de captura debido a su conducta de acercarse a los cazadores. Por el contrario, en los monos aulladores, su gruesa masa muscular dificulta que sean atravesados por los cartuchos, además que su persecución es complicada por su comportamiento sedentario y su preferencia por los estratos más altos del bosque. En el caso de los monos capuchinos, es difícil dispararlos por su comportamiento ágil, aunque también por su tamaño pequeño no son una presa que recompense la inversión del cartucho hecha por los cazadores, quienes a veces venden la carne de mono por libras a otras familias de sus comunidades. Al parecer, no existen tabúes respecto al consumo de la carne de mono entre los Chachi y más bien los cazadores son alentados a ingerirla para que desarrollen las mismas habilidades de los monos. A excepción de la sangre y los genitales, los Chachi consumen todas las partes del cuerpo de los monos incluyendo las vísceras. La carne de mono se prepara de formas muy variadas tales como el lupro, el ahumado, el encocado, el sancochado, el tapado, el pelado y la guatita. En cuanto a las prácticas medicinales, las mujeres que van a dar luz ingieren la grasa del mono araña mezclada con alguna bebida para no tener complicaciones en el momento del parto.

Tabla 1. Los primates de la cuenca del río Cayapas en las narraciones de la nacionalidad chachi.

Narración	Especie de primate	Tipo de narración (Carrasco, 2013)
<i>Cuento del mono o Transformación de washu</i> ^{1, 2}	Mono araña (<i>washu</i>) Mono aullador (<i>juyungu</i>)	Mito, origen, naturaleza
<i>El trueno</i> ³	Mono aullador (<i>juyungu</i>)	Mito, origen, naturaleza, diversión, moraleja
<i>Guerra: los Chachi con los Indios Bravos</i> ⁴	Mono araña (<i>washu</i>)	Mito, origen, naturaleza, historia de la región
<i>Pajki Unduu: los chachilla convertidos en espíritus de la selva</i> ⁵	Mono araña (<i>washu</i>)	Mito, origen, naturaleza, historia de la región
<i>Cuando salió el primer dios</i> ⁶	Mono araña (<i>washu</i>) Mono aullador (<i>juyungu</i>)	Mito, origen, naturaleza, historia de la región
<i>Filmina: chichirri' cazador</i> ⁷	Mono aullador (<i>juyungu</i>)	Naturaleza
<i>Creación del mundo</i> ⁸	Mono capuchino (<i>shuri</i>)	Mito, origen, naturaleza
<i>Sin título</i> ⁹	Mono (posiblemente <i>washu</i>)	Mito

¹Barriga (1987); ²Praet (2014); ³Pianchiche Triviño (2010); ⁴Añapa Cimarrón (2003); ⁵Robalino (2009); ⁶Mitlewski (1992); ⁷Vittadello (1988); ⁸Robalino (2009) y ⁹Añapa y Gonzales de la Cruz (2006).

Otra práctica es la tenencia de mascotas, que deriva especialmente de la cacería de hembras con cría. Los monos mascotas son un ornamento de las viviendas y un bien que se comercializa a escala local entre chachis, afrodescendientes y foráneos cuando sus propietarios tienen alguna necesidad económica o su cuidado se vuelve complicado. Los Chachi se benefician ocasionalmente del dinero que los visitantes pagan por fotografiarse con sus monos mascotas que con mayor frecuencia son los monos araña. El cuidado de los monos capuchinos parece haber sido frecuente en el pasado, lo cual posiblemente se atribuye a una disminución poblacional de la especie, pero esta es una opinión que está dividida. El mascotismo del mono aullador en cambio es raro debido a la dificultad de cuidarlo por su dieta. Los Chachi también se relacionan con los primates en prácticas de la cultura material, que aunque presuntamente en su mayoría ya no existen, corresponden al tallado de muñecos de madera, el uso de pieles para forrar los *cununos* (un instrumento de percusión), el uso de calabazas o recipientes naturales con diseños de primates (que posiblemente también fueron utilizados en tatuajes corporales) y la preservación de cráneos de individuos provenientes de la cacería como amuleto de suerte (Barrett, 1925; Santiana y Carluci, 1962; Haro Alvear, 1980; Carrasco, 1983; Einzmann, 1985; Madden y Albuja, 1989; Medina, 1997; Ullauri V., 2003). Hasta la actualidad, las mujeres chachi elaboran textiles en telares y artículos tejidos en cestería que decoran con diseños del mono araña y del mono capuchino (Figuras 2 y 3). Se conoció el caso de una mujer que sujetaba la cestería que tejía con el hueso del brazo de un mono araña.



Figura 2. Textil elaborado en telar con varios diseños incluyendo el de unos monos. Foto: colaboradores chachi.



Figura 3. Individual de mesa con la figura de un mono tejido en fibra de rampira. Foto de la autora.

Discusión

De acuerdo con Barrett (1925), el universo chachi está conformado por numerosos espíritus, pero pocos de ellos se relacionan con los primates. La existencia del espíritu del incesto o del aborto (*washu*) también ha sido mencionada por Carrasco (1988), Largo y Melchor (2013) y Añaapa Chapiro (2018); sin embargo, se requiere investigación adicional para confirmar la relación entre los gigantes *Aslau-uhmuu* y los monos señalada por Haro Alvear (1980) y Barriga (1987). Vittadello (1988), Añaapa Cimarrón (2003) y Pianchiche Triviño (2010) también señalan la presencia del espíritu del trueno en algunas leyendas, que al igual que como otras historias señaladas en este estudio confirman que la cosmovisión chachi está influenciada por un pensamiento animista, que dota a los humanos y no humanos de una interioridad de la misma naturaleza (Descola, 2011). Es por eso que, los espíritus tienen agencia y los primates al igual que otros personajes de las narraciones son capaces de competir, vestirse e incluso contraer matrimonio. La transformación del mono araña en una de las leyendas chachi es otra influencia del pensamiento animista, que podría compararse con ideas similares de los pueblos amerindios de la Amazonía, a pesar del origen andino del grupo (Viveiros de Castro, 2010; Descola, 2011; Ventura i Oller, 2011; Praet, 2014). Algunas referencias de la transformación del mono araña entre los Aguarana, los Barí, los Desana, los Matsigenka y los Yanomami en América del Sur se pueden encontrar en Cormier y Urbani (2008).

La creencia chachi de que las vocalizaciones de los monos aulladores anuncian la lluvia corroboran que esta es una idea presente en varios pueblos de Latinoamérica (Urbani y Lizarralde, 2020). Añaapa Cimarrón (2003) también reportó que las mujeres chachi no se pueden reír al pelar un mono, lo cual es similar a la creencia de los Lokono de Guyana, quienes sostienen que los niños podrían nacer peludos si las mujeres embarazadas se ríen de los monos aulladores (Rybka, 2020). Otra creencia chachi, según la cual los monos aulladores se llevan a las personas, incluyendo los cazadores, es parecida a una de la población Popoloca en México, que considera que los monos de ese mismo género raptan a las mujeres (Pinto-Marroquin y Serio Silva, 2020). Igualmente, Pinto-Marroquin y Serio-Silva (2020) citan trabajos según los cuales los primates eran un símbolo de felicidad para los Aztecas y llamaban la atención de las personas a causa de su morfología y apariencia similar con los humanos, en el caso de los monos araña en Mesoamérica. Esto guarda cierta relación con la creencia chachi de que los monos araña socializan en las tardes soleadas y el posible origen mesoamericano del grupo (Añaapa Cimarrón, 2003). En contraste, la creencia chachi de que el encuentro con los monos araña o con los monos capuchinos es de mala premonición, podría sustentarse en la leyenda del grupo que señala que el mono capuchino fue el primer animal creado, pero que a diferencia de los animales coloridos

que son obra de Jesús, fue hecho por Satanás al igual que los demás animales de color oscuro (Robalino, 2009). La misma creencia es consistente con ideas de los Tacana de Bolivia y de los Wampis de Perú que asocian a los monos araña con la negatividad y el mal o con el espíritu de los muertos (Świerk, 2020; Townsend et al., 2020). De algún modo, esta creencia también rememora otra leyenda chachi en la que una pareja de recién casados se encuentra con un diablo que tiene varias formas de mono (Añaapa y Gonzales de la Cruz, 2006) y explica por qué los cazadores chachi no bajan la mirada ante el contacto visual con un mono araña para no demostrarle miedo.

En cuanto a los rituales y el shamanismo chachi, estos se nutren de los aportes de otros grupos humanos de la Región del Chocó-Darién como los Emberá, quienes intercambiaban tallas de madera con los shamanes de otros grupos de la región, incluyendo los Chachi (Barfod y Kvist, 1996; Martínez Mauri, 2020; Ventura i Oller, 2021). Kondo (2015) reportó que algunos bastones emberá cuentan con representaciones del mono aullador junto a una cabeza humana, que simbolizan el estado de estar enfermo a causa de un espíritu cuyo estilo de vida es similar al de este primate. Barfod y Kvist (1996) al igual que Añaapa de la Cruz y Estupiñan (2013) además señalan que la parafernalia de los shamanes emberá y chachi se encuentra habitada por espíritus tutelares llamados artes o valientes que curan a los enfermos. Todos estos aspectos merecen ser profundizados para comprender mejor la relación entre los shamanes chachi o *mirukus* con el mono aullador. El ombligado también es un ritual que se nutrió de aportes de los grupos nativos del Chocó-Darién y de contribuciones provenientes de la cultura afrodescendiente (Meneses, 2022). Ha sido reportado para los Chachi por Sannicolás y Cevallos (2013), mientras que Capena (2013) señala que los Épera, un grupo vecino de los Chachi proveniente de Colombia, igualmente utilizan las cenizas de los monos al ombligar.

En lo que respecta al significado de los nombres de los primates, el término *washu*, o nombre de los monos araña, podría relacionarse por su connotación de terrible con los Indios Bravos, un grupo originario ya desaparecido pero considerado el mayor rival de los Chachi, según lo señalado por Haro Alvear (1980) y Barriga (1987), quienes los catalogaron de terribles, monos *washus* y feroces canibales (*ũya'la*). El nombre *juyungu* del mono aullador que literalmente significa mucho pelo, también fue interpretado por los Chachi como “hediondo, diablo y malo”, especialmente en el pasado, para referirse a los afrodescendientes (Floyd, 2010). Adalberto Ortiz, escritor ecuatoriano, tituló “*Juyungo*” a su novela que trata la discriminación del pueblo afroecuatoriano, la cual narra la historia de un personaje negro que al crecer en una comunidad chachi es apodado *juyungu* y de quien por racismo se dice “Donde entierra Cayapa, no entierra juyungo”, lo que significa que a su muerte no podrá ser enterrado con los Chachi antes llamados “Cayapas” (Ortiz, 1957

en Floyd, 2010). La relación del nombre de los monos capuchinos (*shuri*) con los recipientes de mate o *shulla* debido el rasgo característico de su cabeza, recuerda una creencia Jöti en la Guayana venezolana, según la cual, la coronilla oscura de otra especie de mono capuchino se produjo después que un antepasado se llevara las manos cubiertas de carbón a la cabeza (Zent y Zent, 2020).

Por el lado de las prácticas; la cacería y la tenencia de mascotas son comunes entre los Chachi y otros pueblos amerindios como los Guajá en Brasil (Cormier 2002, 2003a, b). Al igual que en los Guajá, la tenencia de mascotas en los Chachi debe entenderse como una relación de cuidado o de parentesco (Cormier 2002, 2003a, b; I. Estévez, información no publicada). La preferencia por el consumo del mono araña debido a la palatabilidad de su carne y la ocurrencia de cacería de las otras dos especies de primates es similar a lo reportado previamente para los Chachi por Morelos-Juárez (2015). El sabor de la carne del mono araña, concebido como el mejor, junto con la creencia de que los cazadores deben comer su carne para adquirir sus destrezas, podrían estar por encima de las creencias negativas respecto a este primate y por eso aparentemente no existen tabúes alimentarios. Barrett (1925) reportó que los Chachi no practican el *couvade* a diferencia de otros pueblos como los Jöti, que prohíben el consumo de monos araña por considerarlos figuras depredatorias místicas que podrían raptar a los recién nacidos (Zent y Zent, 2020). La variedad en las formas de preparación de la carne de mono que tienen los Chachi es similar a lo encontrado por en distintos pueblos de México por Vidal-García y Serio-Silva (2015), además que existe una influencia afrodescendiente que se refleja en prácticas de desodorización de la carne de monte, con lo cual se busca establecer una brecha de civilización (Lorcy, 2011). Al igual que lo reportado para los Barí en Venezuela (Lizarralde, 2002), los monos araña son la especie de primate que los Chachi cuidan como mascota con más frecuencia, mientras que la rareza de casos de mascotismo del mono aullador por su dieta folívora en los pueblos amerindios es consistente con lo señalado por Urbani y Cormier (2015). En lo que respecta a las prácticas medicinales, el uso de la grasa de los monos araña asociado al parto es similar a lo documentado por Morelos-Juárez (2015), quien además encontró que los Chachi utilizan a los monos araña y a los monos aulladores para tratar enfermedades pulmonares o el reumatismo y para promover el desarrollo de los niños. En cuanto a las prácticas de la cultura material, los Chachi pudieron haber aprendido de los Indios Bravos, el uso antiguo de calabazas con diseños de mono (Haro Alvear, 1980; Barrett, 1925). La práctica de forrar instrumentos de percusión con la piel de los monos también ha sido reportada para los Shuar, los Tikuna, los Wampis, los Lokono y los Kariña (Bianchi, 1982; Parathian y Maldonado, 2010; Rybka, 2020; Świerk, 2020). La preservación de cráneos en los hogares para augurar éxito en la cacería coincide con lo observado en los Tacana (Townsend et al., 2020).

No se han encontrado reportes de textiles en telares o de artesanías de cestería con diseños de primates similares a los elaborados por las mujeres chachi en otros pueblos amerindios; sin embargo, el caso particular del uso del hueso de un mono araña para tejer cestería recuerda que otros pueblos del Neotrópico emplean los huesos de los monos en telares para confeccionar ropa (Urbani y Lizarralde, 2020).

Este trabajo concluye que la etnoprimatología chachi es muy similar a la interacción de otros pueblos amerindios con los primates, pero a la vez tiene particularidades de la Región del Chocó-Darién y del Área Istmo-Colombiana. El estudio también deja ver que la etnoprimatología chachi se ha construido mediante relaciones intrínsecas a nivel local y regional, incluso con la población afrodescendiente. Se sugiere así que los futuros estudios etnoprimatológicos con los Chachi apunten a la interculturalidad de la región del Cayapas y profundicen en los aspectos hallados por este estudio, más allá del esencialismo o purismo cultural, entendiendo que todas las culturas son el resultado de un proceso de inter-trans-culturalización (Estermann, 2015). Por otro lado, las interacciones entre los Chachi y los primates también deben analizarse en correspondencia con las propuestas más recientes de la etnoprimatología, que promueven a la comprensión de la influencia de los contextos antropogénicos (Riley et al., 2018), y que en el caso de la región del Cayapas tienen que ver con el extractivismo, especialmente de madera. Tampoco se puede descuidar el análisis del contexto histórico, del cual existe una primera aproximación que examina las influencias del trabajo de las misiones y del sistema económico asociado al mercado global, entre otros, en la relación etnoecológica tradicional de los Chachi con los primates (Estévez, 2023). Esto es esencial para la identificación de agencias influyentes y repensar la conservación de los primates bajo una perspectiva decolonizadora (Waters et al., 2022).

Agradecimientos

A Teodoro Bustamante. A los colaboradores chachi y a todos los entrevistados. Al programa de becas de estipendio de FLACSO Ecuador, el *Emergency Fund* de la Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg y al DAAD-Kontaktstipendium. A los funcionarios y bibliotecarios de las instituciones: Fundación Biblioteca Ecuatoriana Aurelio Espinosa Polit, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas, Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo Esmeraldas, Biblioteca Nacional del Ecuador Eugenio Espejo y Biblioteca FLACSO Ecuador. A Víctor Tacuri del Refugio de Vida Silvestre el Pambilar y Jorge Tacuri del Parque Nacional Cotacachi Cayapas. A Johnny Pianchiche por traducir el resumen de este artículo al lenguaje de la nacionalidad chachi.

Literatura citada

- Añaña, U. y Gonzales de la Cruz, A. 2006. Traditional Stories. En: *Archivo de Lenguas, Culturas y Memorias Históricas del Ecuador*. Website: <http://languages.flasco.edu.ec/handle/57000/109>. Consultado el 22 de abril de 2021.
- Añaña Chapiro, W. 2018. *Cosmovisión de la Nacionalidad Chachi*. Fondo Editorial CCE, NE. Editorial Horacio Drouet Calderón. Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión Núcleo de Esmeraldas, Esmeraldas.
- Añaña Cimarrón, J. B. 2003. *Chachi: Lala'cha'kuinda, naa na chumu Juhua ju'bain, naa chaibain*. Indio-Hilfe, ediciones. The Black Rider, Editores, Quito.
- Añaña de la Cruz, J. y Estupiñán, L. 2013. Miruku chachi: el hombre sabio de la nacionalidad chachi. Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Barfod, A. S. y Kvist, L. P. 1996. Comparative ethnobotanical studies of the Amerindian groups in Coastal Ecuador. *Biologiske Skrifter* 46. The Royal Danish Academy of Sciences and Letters, Copenhagen.
- Barrett, S. A. 1925. *The Cayapa Indians of Ecuador*. Indian Notes and Monographs N° 40. Museum of the American Indian Heye Foundation, Nueva York.
- Barriga, F. 1987. *Cayapas o Chachis. Etnología Ecuatoriana*. Vol. IV. Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas IECE, Quito.
- Bianchi, C. 1982. *Artesanías y técnicas Shuar*. Ediciones Mundo Shuar, Ecuador.
- Campos, J. L. A., da Silva, T. C. y Albuquerque, U. 2019. Participant observation and field journal: when to use and how to analyze. En: *Methods and Techniques in Ethnobiology and Ethnoecology, Second Edition*, U. Albuquerque, R. de Lucena, L. Cruz da Cunha y R. Alves (eds.), pp.25–34. Springer Protocols Handbooks. Humana Press, Nueva York.
- Capena, L. Y. 2013. Los conocimientos ancestrales en el cuidado del cordón umbilical de los neonatos en la cultura Epërarã Siapidarã. Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Carrasco, E. 1983. *El pueblo chachi: el jeengume avanza*. Colección Ethnos. Ediciones Abya-Yala, Quito.
- Carrasco, E. 2013. Las literaturas indígenas tsachilas y chachis. En: *Historia de las Literaturas del Ecuador. Volumen X Antologías*, J. E. Juncosa (ed.), pp.381–419. Universidad Andina Simón Bolívar. Corporación Editora Nacional, Quito.
- CISPDR. 2016. Plan hidráulico regional de demarcación hidrográfica Esmeraldas. Memoria. Versión definitiva. Changjiang Institute of Survey, Planning, Design and Research (CISPDR).
- Consejo Nacional de Recursos Hídricos, CNRH. 2002. *División Hidrográfica del Ecuador (Propuesta del CNRH y el Grupo Interinstitucional para oficializar en el Ministerio de Relaciones Exteriores)*. Memoria Técnica. Versión Definitiva. Ministerio del Ambiente, Unidad de Cambio Climático.
- Cormier, L. A. 2002. Monkey as food, monkey as child: Guajá symbolic cannibalism. En: *Primates face to face: the conservation implications of human-nonhuman primate interconnections*, A. Fuentes y L. D. Wolfe (eds.), pp.63–84. Cambridge University Press, Cambridge.
- Cormier, L. A. 2003a. Animism, cannibalism and pet-keeping among the Guajá of Eastern Amazonia. *Tipiti* 1: 81–98.
- Cormier, L. A. 2003b. *Kinship with monkeys: the Guajá foragers of eastern Amazonia*. Columbia University Press, Nueva York.
- Cormier, L. A. 2006. A preliminary review of Neotropical primates in the subsistence and symbolism of indigenous lowland South American peoples. *J. Ecol. Anthropol.* 2: 14–32.
- Cormier, L. A. y Urbani, B. 2008. The ethnoprimateology of spider monkeys (*Ateles* spp.): from past to present. En: *Spider monkeys: behavior, ecology and evolution of the Genus Ateles*, C. J. Campbell (ed.), pp.377–403. Cambridge University Press, Cambridge.
- de Sousa, D. C. P., Magalhães, H. F., de Oliveira, E. S. y Albuquerque, U. 2019. Qualitative Data Analysis. En: *Methods and Techniques in Ethnobiology and Ethnoecology, Second Edition*, U. Albuquerque, R. de Lucena, L. Cruz da Cunha y R. Alves (eds.), pp.45–54. Springer Protocols Handbooks. Humana Press, Nueva York.
- Descola, P. 2011. Más allá de la naturaleza y de la cultura. En: *Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia*, L. Montenegro Martínez (ed.), pp.75–96. Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis, Bogotá.
- Einzmann, H. 1985. Artesanía indígena del Ecuador: Los Chachi (Cayapas). *Revista Artesanías de América* 19: 13–78.
- Estermann, J. 2015. Colonialidad, descolonización e interculturalidad. Apuntes de la filosofía intercultural. *Polis. Revista Latinoamericana* 13 (38): 347–368. Website: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682014000200016>
- Estévez, I. 2023. La etnoprimateología chachi: un abordaje etnoecológico en el contexto histórico de la cuenca del río Cayapas. Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Sede Ecuador, Quito.
- Floyd, S. I. 2010. Discourse forms and social categorization in *Cha'palaa*. Tesis de Doctorado, Universidad de Texas, Austin.
- Haro Alvear, S. L. 1980. *Mitos y cultos del Reino de Quito*. Editora Nacional, Quito.
- Kondo, H. 2015. The skin as a surface of composition: the use of animal body parts and plants in various practices of the Panamanian Emberá. *Tipiti* 13(2): 11–24.
- Largo, M. L. y Melchor, J. M. 2013. Plantas medicinales en la comunidad chachi de Playa Grande y su aplicación en la medicina ancestral. Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca, Cuenca.
- Lemos, I. C. S., de Araújo Delmondes, G., de Queiroz Dias, D., de Menezes, I. R. A., Fernandes, G. P. y Kerntopf, M. R. 2019. Discourse of the collective subject as a

- method for analysis of data in ethnobiological research. En: *Methods and Techniques in Ethnobiology and Ethnoecology, Second Edition*, U. Albuquerque, R. de Lucena, L. Cruz da Cunha y R. Alves (eds.), pp.55–67. Springer Protocols Handbooks. Humana Press, Nueva York.
- Lizarralde, M. 2002. Ethnoecology of monkeys among the Barí of Venezuela: perception, use and conservation. En: *Primates face to face: the conservation implications of human-nonhuman primate interconnections*, A. Fuentes y L. D. Wolfe (eds.), pp.85–100. Cambridge University Press, Cambridge.
- Lorcy, A. 2011. Le puant, le mariné et le «civilisé» Une «cuisine sensible» entre Noirs et Indiens Chachi du littoral équatorien. *Techniques & Culture* 57(2): 222–237.
- Madden, R. H. y Albuja, L. 1989. Estado actual de *Ateles fusciceps fusciceps* en el noroccidente ecuatoriano. *Politecnica* XIV(2): 113–157.
- Mantilla, J. y Hernández Chacón, L. 2019. Tutsá: espacio, identidad y emociones en el origen de la nacionalidad chachi. *Revista Cultura y Representaciones Sociales* 14: 379–410.
- Martínez Mauri, M. 2020. Intercambios entre humanos y árboles en el área istmo-colombiana. Aportaciones etnográficas desde Gunayala (Panamá). *Tabula Rasa* 36: 131–149. Website: <https://doi.org/10.25058/20112742.n36.05>
- Medina, H. 1997. Los Chachis de Esmeraldas. En: *Etnografías mínimas del Ecuador Tsachila, Chachis, Cholo, Cofán, Awa Coaiquer*, J. E. Juncosa (ed.), pp.33–88. Ediciones Abya-Yala, Quito.
- Mena-Valenzuela, P. 2003. Estado de las poblaciones del mono araña (*Ateles fusciceps*) en la zona baja y de amortiguamiento de la reserva Cotacachi-Cayapas. En: *Memorias de las XXVII Jornadas Ecuatorianas de Biología Pedro Núñez Lucio*, C. Cerón y C. Reyes (eds.), pp.144–145. Publicación de la Sociedad Ecuatoriana de Biología Núcleo de Pichincha, Quito.
- Meneses, Y. 2022. Des-ombligamiento, una categoría crítica, analítica e interpretativa en el campo de los estudios sobre las migraciones. *Estudios Políticos (Universidad de Antioquia)* 63. Website: <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n63a02>. Consultado el 17 de abril de 2022.
- Mere-Roncal, C., Bowler, M. y Gilmore, M. O. 2018. The ethnoprimateology of the Maijuna of the Peruvian Amazon and implications for primate conservation. *J. Ethnobiol. Ethnomed.* 14: 1–16.
- Ministerio del Ambiente. 2013. *Sistema de clasificación de los ecosistemas del Ecuador continental*. Subsecretaría de Patrimonio Natural, Quito.
- Mitlewski, B. 1992. Heterología en la tradición oral de los Chachilla del Ecuador. En: *El Mito en los Pueblos Indios de América: Actualidad y pervivencia*, J. Bottasso (coord.), pp.173–237. Ediciones ABYA-YALA, Quito.
- Mittermeier, R. A., Reuter, K. E., Rylands A. B., Jerskinsky, L., Schwitzer, C., Strier, K. B., Ratsimbazafy J. y Humle, T. (eds.), 2022. *Primates in Peril: The World's 25 Most Endangered Primates, 2022–2023*. IUCN SSC Primate Specialist Group, International Primatological Society y Re:wild, Washington, DC.
- Morelos-Juárez, C. 2015. Conservation of brown-headed spider monkeys (*Ateles fusciceps fusciceps*) in NW Ecuador: applying an Agent-Based Model. Tesis de Doctorado, Universidad de Sussex, Sussex, Reino Unido.
- Myers, N., Mittermeier, R. A., Mittermeier, C. G., da Fonseca, G. A. B. y Kent, J. 2000. Biodiversity hotspots for conservation priorities. *Nature* 403: 853–858.
- Papworth, S. 2016. Indigenous peoples, primates, and conservation evidence: a case study focusing on the Waorani of the Maxus Road. En: *Ethnoprimateology: primate conservation in the 21st century*, M. T. Waller (ed.), pp.95–115. Springer International Publishing, Suiza.
- Papworth, S., Milner-Gulland, E. J. y Slocombe, K. 2013. The Natural Place to Begin: The Ethnoprimateology of the Waorani. *Am. J. Primatol.* 75: 1117–1128.
- Parathian, H. E. y Maldonado, A. M. 2010. Human-Non-human primate interaction amongst Tikuna people: perceptions and local initiatives for resource management in Amacayacu in the Colombian Amazon. *Am. J. Primatol.* 72: 855–865.
- Pianchiche Triviño, A. 2010. *Cuentos del pueblo chachi*. Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo de Esmeraldas, Esmeraldas.
- Pinto-Marroquin, M. y Serio-Silva, J.C. 2020. Perceptions and uses of primates among Popoluca indigenous people in Los Tuxtlas, Mexico. En: *Neotropical ethnoprimateology: indigenous Peoples' perceptions of and interactions with nonhuman primates*, B. Urbani y M. Lizarralde (eds.), pp.3–20. Springer, Cham, Suiza.
- Praet, I. 2014. *Animism and the Question of Life*. Routledge Taylor & Francis Group, Nueva York y Londres.
- Riley, E. P., Fuentes, A. y Dore, K. M. 2017. Introduction: doing ethnoprimateology in the Anthropocene. En: *Ethnoprimateology: A Practical Guide to Research at the Human-Nonhuman Primate Interface*, K. M. Dore, E. Riley y A. Fuentes (eds.), pp.1–6. Cambridge University Press, Cambridge.
- Robalino, M., comp. 2009. *Chachilla'tinbu kuinda, naa ti vee vee kuinda bain*. Fundación para el Desarrollo Alternativo, FUNDEAL, Quito.
- Rybka, K. 2020. Linguistic, cultural, and environmental aspects of ethnoprimateological knowledge among the Lojono, Kari'na, and Warao of the Moruca River (Guyana). En: *Neotropical ethnoprimateology: indigenous Peoples' perceptions of and interactions with nonhuman primates*, B. Urbani y M. Lizarralde (eds.), pp.239–262. Springer, Cham, Suiza.
- Sannicolás, R. y Cevallos, R. C. 2013. El nacimiento ancestral del niño chachi. Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Santiana, A. y Carlucci, M. A. 1962. Vestidos, adornos, dibujo facial y tatuaje de los indios Cayapas. *Anthropos* 57: 660–669.
- Shepard Jr., G. H. 2002. Primates in Matsigenka subsistence and world view. En: *Primates face to face: the conservation implications of human-nonhuman primate*

- interconnections*, A. Fuentes y L. D. Wolfe (eds.), pp.101–136. Cambridge University Press, Cambridge.
- Sponsel, L. E. 1997. The human niche in Amazonia: explorations in ethnoprimateology. En: *New World Primates: Ecology, evolution and behavior*, W. G. Kinzey (ed.), pp.143–165. Aldine Gruyter, Nueva York.
- Stafford, C. A., Alarcon-Valenzuela, J., Patiño, J., Preziosi, R. F. y Sellers, W. I. 2016. Know your monkey: identifying primate conservation challenges in an indigenous Kichwa community using an ethnoprimateological approach. *Folia Primatol.* 87: 31–47.
- Świerk, K. 2020. Monkeys in the Wampis (Huambisa) Life and Cosmology in the Peruvian Amazonian Rainforest. En: *Neotropical Ethnoprimateology: Indigenous Peoples' Perceptions of and Interactions with Nonhuman Primates*, B. Urbani y M. Lizarralde (eds.), pp.311–329. Springer, Cham, Suiza.
- Tirira, D. G. 2021. *Libro Rojo de los mamíferos del Ecuador*. 3a edición. Asociación Ecuatoriana de Mastozoología, Fundación Mamíferos y Conservación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador y Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica del Ecuador, Quito.
- Tirira, D. G., de la Torre, S. y Zapata-Ríos, G. 2018. *Plan de acción para la conservación de los primates del Ecuador*. Ministerio del Ambiente del Ecuador (MAE), Grupo de Estudio de Primates del Ecuador (GEPE) y Asociación Ecuatoriana de Mastozoología, Quito.
- Toledo, V. M. y Alarcón-Cháires, P. 2012. La etnoecología hoy: Panorama, avances, desafíos. *Etnoecológica* 9(1): 1–16.
- Townsend, W. R., Wallace, R. B., Lara-Delgado, K. y Miranda-Chumacero, G. 2020. Importance of Primates to Tacana Indigenous Subsistence Hunting in the Bolivian Amazon. En: *Neotropical Ethnoprimateology: Indigenous Peoples' Perceptions of and Interactions with Nonhuman Primates*, B. Urbani y M. Lizarralde (eds.), pp.343–362. Springer, Cham, Suiza.
- Ullauri V., M. 2003. *Diálogo de culturas del noroccidente del Ecuador: Awa, Epera, Chachi, Afroecuatoriano, Mestizo campesino*. Gerencia de Protección Ambiental e ICCI, Instituto Científico de Culturas Indígenas, Quito.
- Urbani, B. 2020. Neotropical ethnoprimateology: an annotated bibliography. *Neotrop. Primates* 10: 24–26.
- Urbani, B. y Cormier, L. A. 2015. The Ethnoprimateology of the Howler Monkeys (*Alouatta* spp.): From Past to Present. En: *Howler Monkeys, Developments in Primatology: Progress and Prospects*, M. Kowalewski, P. Garber, L. Cortés-Ortiz, B. Urbani y D. Youlatos (eds.), pp.259–280. Springer Science+Business Media, Nueva York.
- Urbani, B. y Lizarralde, M. 2020. *Neotropical Ethnoprimateology: Indigenous Peoples' Perceptions of and Interactions with Nonhuman Primates*. Springer, Cham, Suiza.
- Ventura i Oller, M. 2011. Redes chamánicas desde el punto de vista Tsachila. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos. Débats*. Website: <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.61200>. Consultado el 21 de febrero de 2021.
- Vidal-García, F. y Serio-Silva, J.C. 2015. Perceptions of primates in Mexico: How do people use monkeys? *Folia Primatol.* 2015 (86): 376–377.
- Vittadello, P. A. 1988. *Cha'palaachi El Idioma Cayapa. Miscelánea Antropológica Ecuatoriana. Tomo 2. Serie Monográfica 5*. Museos del Banco Central del Ecuador y Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas, Guayaquil.
- Viveiros de Castro, E. 2010. *Metafísicas caníbales. Líneas de antropología postestructural*. Katz Editores, Madrid.
- Waters, S., El Harrad, A., Bell, S. y Setchell, J. M. 2022. Decolonizing primate conservation practice: a case study from North Morocco. *Int. J. Primatol.* 43: 1046–1066. Website: <https://doi.org/10.1007/s10764-021-00228-0>.
- Yépez, J. 2011. *El sentido plural: relaciones entre los pueblos Chachi y Negro del norte de Esmeraldas*. Ediciones Abya-Yala y FLACSO, Sede Ecuador, Quito.
- Zent, S. y Zent, E. 2020. Co-ecology of Jöti, primates, and other people: a multispecies ethnography in the Venezuelan Guayana. En: *Neotropical Ethnoprimateology: Indigenous Peoples' Perceptions of and Interactions with Nonhuman Primates*, B. Urbani y M. Lizarralde (eds.), pp.161–197. Springer, Cham, Suiza.